

Военная прокуратура Санкт-Петербургского гарнизона
г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, дом 19

Прокуратура Санкт-Петербурга
Санкт-Петербург, ул. Почтамтская, 2/9

Отдел (г. Санкт-Петербург) филиала № 1
Главного центра военно-врачебной экспертизы:
191124, г. Санкт-Петербург,
Суворовский проспект, д. 63, литера А

от ФИО

тел.

официального представителя ФИО призывника дата р.

(доверенность №)

e-mail

Адрес

ЖАЛОБА

на нарушения в работе призывной комиссии г. Санкт-Петербурга

Я, ФИО, действуя на основании доверенности №, являюсь доверенным лицом моего доверителя ФИО.

— ФИО состоит на воинском учете в военном комиссариате г. Санкт-Петербурга по Центральному району.

В весенний призыв 2020 г. по решению Призывной комиссии Муниципального образования «Литейный Округ» № _ от ДАТА ФИО призывника была присвоена категория «В» – ограниченно годен к в/службе по ст. 66, п. «в» Расписания болезней ППРФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» (выписку из протокола прилагаю).

В Расписании болезней диагноз сформулирован так: *«спондилолистез I степени (смещение до 1/4 части поперечного диаметра тела позвонка) с болевым синдромом. Болевой синдром при физической нагрузке должен быть подтвержден неоднократными обращениями за медицинской помощью, которые отражаются в медицинских документах»*.

ФИО призывника в течение лета 2020 неоднократно посещал военкомат с целью выяснить результат решения призывной комиссии субъекта РФ.

ДАТА (в период осеннего призыва) ФИО призывника был вызван на контрольное медицинское освидетельствование (КМО) в городскую призывную комиссию (г. СПб, пр.

Загородный, 54), где хирург Маслянюк И.В. не подтвердил решение районной призывной комиссии от ДАТА, объяснив, что обращений, фиксирующих болевой синдром, недостаточно. Выдать заверенные копии листов КМО Маслянюк И.В. отказался.

КМО ФИО призывника проводилось в рамках другой призывной кампании, что является нарушением положений Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», а также пункта 51 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 2 октября 2007 г. № 400 «О мерах по реализации ППРФ от 11 ноября 2006 г. № 663».

КМО должно проводиться в рамках той же призывной кампании, в период которой было принято решение об освобождении призывника от призыва по состоянию здоровья и зачислении в запас.

ДАТА на призывном пункте военного комиссариата Центрального района г. Санкт-Петербурга, я в присутствии свидетеля ФИО ознакомилась с личным делом и с результатами проведения КМО.

В результате ознакомления обнаружила следующие нарушения:

- В листе КМО хирурга **не указаны:**

- данные о наличии у призывника диспансерного учета по заболеванию с детства (эти данные являются существенными факторами при вынесении заключения о категории годности к военной службе, подтверждающими хронический характер заболевания, его динамику, эффективность проводимого лечения); личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__.
- сведения о неоднократных обращениях пациента ФИО за медицинской помощью, свидетельствующие о наличии болевого синдрома (подтверждены выписками из амбулаторных карт детской и взрослой районных поликлиник); личное дело раздел «Документы врача-невролога» стр__; стр__; личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__.
- диагноз: продольное плоскостопие правой и левой стопы 2 степени (рентгенография № от ДАТА СПб ГБУЗ «Городская поликлиника № __»); личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__.
- диагноз: хондроз С2-3, С4-6 с формированием патологического кифоза (нарушение статики), правосторонний сколиоз 1-2 степени шейного отдела позвоночника (рентгенография № от ДАТА СПб ГБУЗ «Городская поликлиника № __»); личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__; личное дело раздел «Документы врача-невролога» стр__

В листе КМО хирург Маслянюк И.В. в разделе «*Диагноз (по-русски)*» поставил три вопросительных знака. Исчерпывающая информация для ответа на них содержится в личном деле призывника:

- ◆ «Последствия компрессионного перелома ТН4-Тн7 от марта 2007?» подтверждены рентгенографией № от ДАТА ГБ№__; рентгенографией № от ДАТА Клиническая больница №122, личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__; стр__;
- ◆ «Болевой синдром?» подтвержден выписками из детской и взрослой амбулаторных карт, личное дело раздел «Документы врача-невролога» стр__; стр__; личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__.
- ◆ «Нестабильность пояснично-крестцового отдела позвоночника?» **подтверждена**, личное дело раздел «Документы врача-хирурга» стр__; стр__; стр__.

В листе КМО хирург Маслянюк И.В. предписывает выполнить дополнительные рентгенологические обследования, которые, на мой взгляд, не обоснованы. Обследование призывников оплачивается за счет средств обязательного медицинского страхования, поэтому необоснованное, повторное обследование может свидетельствовать о нецелевом расходовании страховых средств пациента.

В личном деле призывника отсутствуют листы КМО невролога и оториноларинголога, которые установили призывнику категорию Б – годен к военной службе с незначительными ограничениями.

В связи с этим считаю, что листы КМО не отражают в полном объеме сведения о состоянии здоровья призывника, содержащиеся в личном деле. Листы медицинского освидетельствования, являясь письменным подробным заключением врачей-экспертов, фактически ложатся в основу принимаемого решения призывной комиссии и обоснуют его. Поэтому, с моей точки зрения, правильности их оформления должно уделяться особое внимание со стороны всех надзорных органов.

Хотела бы отметить для проверяющих органов, что исчерпывающие требования к оформлению листов медицинского освидетельствования содержатся в Приказе № 533 Министра обороны от 16.09.2015 года. Указанные требования в полном объеме игнорируются в военном комиссариате г. Санкт-Петербурга.

Решение призывной комиссии субъекта РФ от ДАТА о присвоении категории годности «Г» сроком 1 месяц считаю незаконным.

Прошу вынести представление по следующим пунктам:

1. Дать оценку обоснованности и полноты заполнения листа КМО хирурга.
2. Дать правовую оценку принятого призывной комиссией Санкт-Петербурга решения об отмене решения Призывной комиссии Муниципального образования «Литейный Округ» № __ от ДАТА с точки зрения нарушения сроков проведения КМО и принятия решения, а также с точки зрения обоснованности изменения категории годности Г – временно не годен к военной службе.

ПРИЛОЖЕНИЕ на 1 листе

1. Копия Доверенности ДАТА (1лист).

С уважением, ФИО

Дата и подпись